

## چکیده

**مقدمه:** در حال حاضر، وبسایت‌ها یکی از اساسی‌ترین ابزارهای کتابخانه‌های دانشگاهی جهت ارتباط با کاربران هستند و صفحات خانگی نقطه شروعی برای هدایت جستجوهای کتابخانه‌ای کاربران به منظور دستیابی به منابع قابل دسترس شده‌اند. اهمیت وبسایت‌های کتابخانه‌های مرکزی دانشگاه‌ها در مطالب ارائه شده و کیفیت ارائه و ساماندهی این مطالب است. به دلیل چنین اهمیتی، این پژوهش به ارزیابی کیفی وبسایت‌های کتابخانه‌های مرکزی دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور ایران با استفاده از روش وب.کیو.ای.ام. پرداخته است.

**روش بررسی:** روش پژوهش مورد استفاده، پیمایشی توصیفی بوده است. جامعه پژوهش 24 وبسایت کتابخانه‌های مرکزی دانشگاه‌های علوم پزشکی ایران را شامل می‌شد. داده‌های مورد نیاز برای انجام پژوهش با استفاده از سیاهه واری که بر مبنای روش ارزیابی کیفی وب.کیو.ای.ام. طراحی شده، گردآوری شده است. تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار SPSS نسخه 13 صورت گرفته است.

**یافته‌ها:** ارزیابی وبسایت‌های مورد مطالعه با استفاده از معیارهای چهارگانه روش وب.کیو.ای.ام نشان داد که وبسایت‌های مورد بررسی در کل از لحاظ معیار اصلی "قابلیت اطمینان" در حد بسیار مطلوب (با میانگین 0/82)، از لحاظ معیار اصلی "کارایی" در حد مطلوب (با میانگین 0/64) و از لحاظ معیار اصلی "قابلیت استفاده" و معیار اصلی "قابلیت عملکرد (اجرایی)" در حد متوسط (به ترتیب با میانگین 0/52 و 0/50) هستند. جمع‌بندی نهائی یافته‌ها بر حسب چهار معیار اصلی مورد بررسی در این پژوهش، نیمی از وبسایت‌های مورد بررسی را در وضعیت مطلوب و نیم دیگر را در وضعیت متوسط ارزیابی نمود.

**نتیجه‌گیری:** پس از ارزیابی یکایک معیارهای شاخص‌های اصلی، با توجه به میانگین امتیازات به دست آمده برای چهار معیار اصلی، چنین استنباط می‌شود که وبسایت‌های مورد پژوهش از نظر معیارهای اصلی "قابلیت عملکرد" و "قابلیت استفاده" دچار نقاط ضعف بیشتری هستند. در مورد دو معیار اصلی "قابلیت اطمینان" و "کارایی" هر چند میانگین امتیازات وضعیت بهتری دارد، اما در هر حال برخی از وبسایت‌های جامعه پژوهش از نظر این دو معیار اصلی در وضعیت بسیار مطلوب قرار ندارند.

کلیدواژه‌ها: وب.کیو.ای.ام، ارزیابی کیفی، وبسایت‌های کتابخانه‌های مرکزی، دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور ایران